



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Splitu  
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: GŽ-1113/2026-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Miho Mratović, kao predsjednika vijeća, te Arijane Bolanča kao suca izvjestitelja i člana vijeća i Nediljke Radić, kao člana vijeća, u jednostavnom stečajnom postupku nad imovinom potrošača Igora Piplice, Maslenička 15, iz Knina, OIB: 51330490163 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Zagreb, Domagojeva 18, OIB:35913314365, izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Šibeniku, poslovnog broja Sp-116/2025 od 20. ožujka 2026., u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Šibeniku, poslovnog broja Sp-116/2025 od 20. ožujka 2026.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupanja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igora Piplica, Maslenička 15, iz Knina, OIB: 51330490163.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igora Piplica, Maslenička 15, iz Knina, OIB: 51330490163.

3. Oslobađa se potrošač Igor Piplica, Maslenička 15, iz Knina, OIB: 51330490163 od preostalih obveza u odnosu na slijedećeg vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-363-03/21-05/706, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KNIN, KNIN- vjerovnik (1) GRAD KNIN, Tuđmanova 2, Knin, Hrvatska, OIB: 00981494061, zaprimljena 20.07.2022., glavnica: 58,53 EUR, kamata: 18,58 EUR, trošak: 26,54 EUR

2. osnova broj OVRV-1926/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, NAKIC NEVENKA, ŠIBENIK- vjerovnik HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska ulica 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670, zaprimljena 19.01.2022., glavnica: 44,28 EUR, kamata: 11,72 EUR, trošak: 31,69 EUR

3. osnova broj OVR-688/11 1, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, STALNA SLUŽBA U KNINU, KNIN- vjerovnik Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Ulica kneza Domagoja 18, Zagreb, Hrvatska, OIB: 35913314365, zaprimljena 15.10.2013., glavnica: 1.223,96 EUR, kamata: 0,41 EUR, trošak: 0,00 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 9,29 EUR  
- Osnova broj UP/I-363-03/21-05/706 iznos 9,29 EUR".

2. Protiv tog rješenja žali se vjerovnik vjerovnika Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Zagreb, pobijajući ga zbog žalbenog razloga propisan odredbom članka 353. stavak 1. točka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje u tekstu: ZPP), koje se primjenjuje na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 75/15 i 104/17 – u daljnjem u tekstu SZ), u vezi s odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15, 67/18 i 36/22 – u daljnjem tekstu ZSP), s prijedlogom da se preinači tako da se odbije prijedlog Financijske agencije za povredu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, podredno, da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Na žalbu nije odgovoreno.

Žalba nije osnovana.

3. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavak 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a ovaj sud je utvrdio da u postupku pred sudom prvog stupnja nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

4. Nije sporno da je Financijska agencija ( u daljnjem tekstu FINA) dana 12. kolovoza 2024. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Igora Piplice, Maslenička 15, iz Knina:

- da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog stečajnog postupka, niti je dostavio popis imovine pa se smatra da je suglasan s provedbom jednostavnog stečajnog postupka,
- da je iz uvida u imovine po institucijama – voditeljima službenih evidencija od 20. kolovoza 2023. utvrđeno da je potrošač u razdoblju od 3 godine (razdoblje blokada je 4 692 dana) ima evidentirane sljedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. osnova broj UP/I-363-03/21-05/706, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KNIN, KNIN- vjerovnik (1) GRAD KNIN, Tuđmanova 2, Knin, Hrvatska, OIB: 00981494061, zaprimljena 20.07.2022., glavnica: 58,53 EUR, kamata: 18,58 EUR, trošak: 26,54 EUR

2. osnova broj OVRV-1926/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, NAKIC NEVENKA, ŠIBENIK- vjerovnik HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska ulica 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670,

zaprimiteljna 19.01.2022., glavnica: 44,28 EUR, kamata: 11,72 EUR, trošak: 31,69 EUR

3. osnova broj OVR-688/11 1, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, STALNA SLUŽBA U KNINU, KNIN- vjerovnik Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Ulica kneza Domagoja 18, Zagreb, Hrvatska, OIB: 35913314365, zaprimljena 15.10.2013., glavnica: 1.223,96 EUR, kamata: 0,41 EUR, trošak: 0,00 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 9,29 EUR

- Osnova broj UP/I-363-03/21-05/706 iznos 9,29 EUR

- da je ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje iznos od 1.326,77 eura odnosno 9.996,55 kuna.

5. Prvostupanjski sud je utvrdio vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja 10.000,00 kuna jer u razdoblju od 2022., zaključno sa 2024. ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada – mirovine i to u 2022. potrošač je primio mirovinu u ukupnom iznosu od 82.363,47 kuna odnosno 10.931,51 eura (prosječno 910,95 eura), u 2023. je primio mirovinu u ukupnom iznosu od 12.698,90 eura odnosno 95.679,86 kuna (prosječno 1.058,24 eura), a u 2024. je primio mirovinu u iznosu od 15.494,65 eura odnosno 116.744,44 kune (prosječno 1.291,22 eura), te socijalnu potporu u ukupnom iznosu za tu godinu od 3.679,45 eura odnosno 27.722,82 kune, nema u vlasništvu ostale imovine, a sve navedeno bi proizlazilo iz Očevidnika FINA-e.

6. Sukladno odredbi članka 79. f stavak 2. ZSP sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača, te je sud zaključio da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno i zaključivanje jednostavnog stečajnog postupka potrošača, te da u smislu odredbe članka 79. g stavak 4. ZSP-a potrošača oslobodio od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a.

7. Naime, pretpostavka za provođenje jednostavnog stečaja potrošača ispunjena je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine, pa nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama. Sadržajem prijedloga Financijske agencije, temeljem čijih podataka se utvrđuje ta činjenica, dokazano je postojanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju duljem od tri godine. Financijska agencija je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila, odnosno da je na dan otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, potrošač bio u blokadi dulje od tri godine. Takav je stav zauzet u rješenju Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-995/2021-2 od 14. rujna 2021. iz kojeg proizlazi da se razdoblje od tri godine u smislu zakonske odredbe iz članka 79. a stavak 2. ZSP-a utvrđuje na temelju trajanja ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija, a ne samo s obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak stečaja.

8. U postupku jednostavnog stečaja potrošač se oslobađa obveza namirenja vjerovnikovih tražbina, iako iste nije namirio, pa je razdoblje od tri godine vrijeme za koje je zakonodavac smatrao razumnim i primjerenim za ocjenu platežne sposobnosti potrošača, a to nije razdoblje u kojem je omogućeno vjerovniku da pokuša namiriti svoju tražbinu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava na potrošačevim računima.

9. Za ukazati je u odnosu na žalbene navode da je točno da se u ovom slučaju potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis imovine iz koje se mogu namirivat njegovi vjerovnici, a što ga ne čini nepoštenim, kako to pogrešno smatra žalitelj u žalbi, jer se u takovoj situaciji smatra da je potrošač suglasan s tim postupkom prema zakonskoj presumpciji iz odredbe članka 79.c. stavka 2. ZSP-a, i što je sukladno zaključku sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019. U takvoj situaciji na sudu je obveza da pristupi utvrđivanju postojanja eventualno ovršive imovine potrošača, a u ovom slučaju prvostupanjski sud je tako i postupio, te je pravilnom primjenom odredbe članka 79.f. stavka 2. ZSP-a pristupio utvrđivanju ima li potrošač ovršive imovine ili nema, pa je utvrdio da takve imovine potrošač nema.

10. S obzirom na navedeno, valjalo je na temelju odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a, u svezi s člankom 10. ZS-a i člankom 23. te člankom 79.a ZSP-a odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci ove drugostupanjske odluke.

U Splitu, 7. svibnja 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Miho Mratović

Broj zapisa: **9-30887-a17b3**

Kontrolni broj: **0a943-39ba7-6e851**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.